

تحليل هفته

گڼه: 390

(15-21 اسد 1401 هـ ش)

په تايوان کې د چين او امريکا تقابل او د نړيوال نظم راتلونکی



دا نشریه د افغانستان او سیمې د مهمو سیاسي، امنیتي، اقتصادي او ټولنيزو پېښو د تحليل اوونيزه څېړونه ده چې د ستراتيژيکو او سيمه ييزو څېړنو مرکز له لوري په پښتو، دري، انگليسي او عربي ژيو چمتو کېږي او خپرېږي.

په دې گڼه کې لولئ:

- 3 په تايوان کې د چين او امريکا تقابل او د نړيوال نظم راتلونکی.
- 3..... سریزه
- 4..... د چين او تايوان د شخړې اصلي رېښه
- 5..... آیا امريکا به د تايوان ترڅنگ پاتې شي؟
- 8..... که چين پر تايوان بريد وکړي، نړيوال نظم به له منځه ولاړ شي؟
- 9..... افغانستان د جگړې ډگر که له ياده وتلې جزيره؟
- 10 پایله



په تايوان کې د چين او امريکا تقابل او د نړيوال نظم راتلونکی

سريزه

د تايوان مسئلې ته له يوه تاريخي ليد سره گورو چې دې جزيرې د تاريخ په اوږدو کې خورا پېچلې او له لوړو ژورو ډک سياسي وضعيت او برخليک لرلی دی. د نولسمې پېړۍ په وروستيو کې د جاپان پر وړاندې د چين د امپراتورۍ له ماتې وروسته، دا جزيره شاوخوا نيمه پېړۍ (۱۸۹۵-۱۹۴۵) د دويمې نړيوالې جگړې تر پايه د جاپان په ولکه کې وه. مگر د تايوان اوسنی کرکېچ په ۱۹۴۵ م کال کې په چين کې د نشليستانو او کمونيستانو ترمنځ د کورنۍ جگړې له امله رامنځته شو؛ ځکه کمونيستانو ميدان وگاټه او د حاکم نشليست گوند ځواکونو د تايوان جزيرې ته شاتگ وکړ. همدا شاتگ د دې لامل شو چې چين پر دوو هېوادونو (د چين د خلکو جمهوريت) چې د کمونيزم تر بيرغ لاندې د چين پر اصلي ټاټوبي واکمن و، او (د چين جمهوريت) چې پر تايوان او ورسره تړلو نورو کوچنيو جزيرو واکمن و، ووېشل شي.

د چين جمهوريت (د تايوان رسمي نوم) د سرې جگړې په لومړيو کې د ډېری لوېديزو هېوادونو له لوري د چين د يوازېني مشروع دولت په توگه په رسميت پېژندل کېده او هم د ملگرو ملتونو د نړيوال سازمان بنسټگر غړی او تر ۱۹۷۱ م کال پورې د امنيت شورا دايمي غړی و. خو کله چې د چين د خلکو جمهوريت په رسميت وپېژندل شو، په ملگرو ملتونو کې د چين چوکۍ همدغه هېواد ته ورکړل شوه، او هم امريکا چې هغه مهال د تايوان اصلي ملاتړی هېواد و، په ۱۹۷۹ م کال کې له تايوان سره خپلې اړيکې پرې کړې او د واحد چين اصل يې ومانه. د چين د خلکو جمهوريت؛ د تايوان په برخه کې د "واحد چين" اصل د خپلې مهمې ستراتيژۍ په توگه پر مخ وړي او حتی خپلې دغې ملي موخې ته د رسېدو او د تايواني چارواکو د قانع کولو لپاره يې "د يو هېواد او دوه نظامه" اصل هم مطرح کړی دی. اوسمهال يوازې ۱۳ هېوادونه تايوان د يوه خپلواک هېواد په توگه په رسميت پېژني، ځکه چين پر نورو هېوادونو خورا زيات ديپلوماتيک فشار واردوي ترڅو د تايوان په رسميت پېژندلو يا بل هر هغه اقدام څخه ډډه وکړي چې د خپلواک هېواد په توگه د تايوان په رسميت پېژندلو په معنا وي.

دغه لنډې مخينې ته په کتلو سره، د تايوان پر سر د چين او امريکا تقابل ۷۰ کلنه مخينه لري. مگر دا اوسنی ناندري هغه وخت پيل شوې چې د امريکا د متحده ايالاتو د استازو جرگې مشرې نانسي پلوسي د ۲۰۲۲ م کال د اگست پر دويمه د بيجېنگ له گوت څنډني سره سره د تايوان پلازمېنې تايپه ته پر يوه ديپلوماتيک سفر ولاړه. له دغه سفر

وړاندې د چین ولسمشر خپل امریکایي سیال ته د یوې تلیفوني مکالمې پر مهال خبرداری ورکړی و، چې د تایوان په موضوع کې له اور سره لوبې ونه کړي. نانسي پلوسی له ۱۹۹۷م څخه راوروسته د امریکا تر ټولو لوړرتبه چارواکې ده، چې تایوان ته سفر کوي. چین دا سفر پاروونکی وباله او د تایوان جزیرې شاوخوا یې پوځي مانورونه پیل کړل. له دغو مانورونو وروسته د تایوان دفاع وزیر وویل چې چین پر تایوان د برید تیاری نیسي.

د تایوان پر سر د روانو ناندريو سیمه ییزو او نړیوالو اغېزو او د دې قضیې اهمیت ته په کتلو سره، په دې مقاله کې پر لاندې موضوعاتو بحث شوی: د چین او تایوان د شخړې اصلي رېښه څه ده؟ ایا د امریکا متحده ایالات به د تایوان ترڅنګ ودرېږي؟ ایا پر تایوان باندې د چین د برید په صورت کې به نړیوال نظم له منځه ولاړ شي؟ او بالاخره، افغانستان به په دې لوبه کې د سیالی ذکر وي او که به د یوې متروکه جزیرې په توګه مطرح وي؟

د چین او تایوان د شخړې اصلي رېښه

له تاریخي پلوه او د تېرو څو پېړیو تاریخ ته په کتلو، د تایوان جزیره د چین یوه برخه پاتې شوې ده. کله چې په دې جزیره کې د هسپانویانو او هالنډیانو اشغال پای ته ورسېد، د منچو امپراتورۍ په ۱۶۸۳م کال کې تایوان د خپلې امپراتورۍ برخه او د چین یو ولایت وګرځاوه. ورپسې زیات شمېر چینایان تایوان ته کډوال شول. په ۱۸۹۵م کې وروسته له هغه چې چین له جاپان څخه ماتې وخوړله، تایوان هم د جاپان پر یوه مستعمره بدل شو او د دویمې نړیوالې جګړې تر پایه یې دا جزیره په کنترول کې وه؛ خو بالاخره په ۱۹۴۳م کې د قاهرې په کنفرانس کې هوکړه وشوه چې تایوان او نورې اړوندې اشغالي سیمې بېرته چین ته ورکړل شي او په دې توګه د ۱۹۴۵م کال د اکتوبر په ۲۵مه جاپان په رسمي توګه تایوان د چین مرکزي جمهوري حکومت ته ورتسليم کړه.

د چین د داخلي تحولاتو له اړخه بیا کله چې دا جزیره د جاپان تر واکمنۍ لاندې وه، په ۱۹۱۱م کې د دغه هېواد د امپراتور پر ضد پاڅون رامنځته شو چې د ده په نسکورېدو او د (چین جمهوریت) په منځته راتګ سره یې پای وموند. د چین جمهوریت بیا تر ۱۹۴۹م پورې د چین پر خاوره واکمني لرله چې په وروستیو کلونو کې یې د تایوان جزیره هم په خپله واکمنۍ رانغاړله. د تایوان د کړکېچ رېښه همدغه کال (۱۹۴۹) ته ورګرځي کله چې د چین د کمونیست ګوند مشر مائو زدونګ د «د چین د خلکو جمهوریت» بنسټ کېښود. د پرخول شوي دولت د مشر چیانګ کای شک تر مشرۍ لاندې د دغه هېواد نشنلیستان یا کومینتانګ (KMT) د تایوان جزیرې ته وتښتېدل او هلته یې «د چین جمهوریت» جوړ کړ. د چین جمهوریت او نشنلیستانو ټینګار کاوه، چې همدوی د چین اصلي د ټولې خاورې اصلي استازي دي او د چین د خلکو جمهوریت کمونیستي حکومت مشروعیت نه لري.

د چین او تایوان په شخړه کې یوه بنسټیزه مسئله، په دې قضیه کې د امریکا رول دی. کله چې په ۱۹۴۹م کې جنرال چیانګ کای شک په کورنۍ جگړه کې ماتې وخوړه او دې جزیرې ته وتښتید، هلته یې د امریکا په مرسته د چین ملي حکومت جوړ کړ او امریکا هم د کمونیست چین په مقابل کې د چین د ملي حکومت شتون تضمین کړ. د چین ملي حکومت پر ټول چین د مالکیت دعوه کوله او د امریکا په ملاتړ یې د ملګرو ملتونو په نړیوال سازمان کې هم د چین څوکۍ ترلاسه کړې وه. مګر په ۱۹۷۱م کال کې چین ته د امریکا د هغه وخت ولسمشر (ریچارد نیکسون) له سفر سره، امریکا له لوی چین سره پر خپلو اړیکو بیاکتنه وکړه او په ملګرو ملتونو سازمان کې یې هم د دغه هېواد د غړیتوب او د تایوان ایستلو ته زمینه برابره کړه. ورو ورو تایوان د امریکا ملاتړ له لاسه ورکړ، تر دې چې په ۱۹۷۹م کې امریکا له تایوان سره خپلې اړیکې پرې کړې او بالاخره څه موده وروسته د چین مشر شیائوپینگ اعلان وکړ، چې تایوان د چین برخه او په چین پورې اړه لري. له دې سره سم تایوان له سخت سیاسي بحران سره مخ شو او له تایوان سره هر راز راکړه ورکړه ممنوع اعلان شوه.

اوس هم د چین او تایوان ترمنځ د ناندريو او دغې شخړې د بیا تازه کېدو اصلي لامل په دې قضیه کې د امریکا رول دی. انګېرنې دا دي، چې په امریکا کې د عامه افکارو او د دغه هېواد د دوو اصلي ګوندونو ترمنځ د تایوان د ملاتړ سیاست د اړوند ګوند لپاره د ښه چانس شونتیا له ځان سره لري او اغلې پلوسې هم د دموکرات ګوند هغه لوړپوړې غړې ده، چې له پخوا راهیسې د چین د اوسنۍ رهبرۍ کلکه منتقده ګڼل کېږي. په ورته وخت کې، په تایوان کې دننه هم د دغه هېواد د بهرني سیاست په اړه د نظرونو اختلاف شته دی. واکمن دیموکرات ګوند (DDP) په خپل بهرني سیاست کې د امریکا لوري ته تمایل لري، خو د تایوان نشنلیستان (KMT) بیا په دې اند دي، چې امریکا به له تایوان سره څه مرسته ونه کړي. همدا لامل دی، چې تایوان ته د امریکا د استازو جرګې د مشرې له سفر وروسته، د دغه ګوند مرستیال چین ته د سفر تاییا وکړه.

آیا امریکا به د تایوان ترڅنګ پاتې شي؟

د تایوان په اړه د امریکا سیاست له هماغه پیله د «ابهام پر ستراتیژي» ولاړ دی؛ امریکا له یوه لوري د «واحد چین» سیاست مني، چې له مخې یې تایوان د چین یوه برخه ګڼل کېږي؛ او له بل لوري ټینګار کوي چې د تایوان سیاسي او دموکراتیک جوړښت او د دغې کورواکې جزیرې د حکومتولۍ بڼه باید د بیجېنگ له لوري له ګواښونو او لاسوهنې خوندي وي. په ورته وخت کې، سره له دې چې امریکا له تایوان سره خپلې اړیکې "پیاوړې او نارسمي" بولي مګر خپلې رسمي اړیکې د چین له لارې مخته وړي.

په وروستيو کلونو کې، د امریکا پخواني ولسمشر دونالد ترامپ په ۲۰۱۷م کې پر تایوان د وسلو د یوې سترې محمولې د پلورلو جواز لاسلیک کړ. یوازې یو کال وروسته بیا په امریکا کې یو داسې قانون هم تصویب شو چې موخه یې د امریکا-تایوان د اړیکو ټینګښت وه. په ۲۰۱۹م کې د چین ولسمشر شي جین پینګ ګوانښ وکړ چې د تایوان بېرته ترلاسه کولو به زور او ځواک هم وکاروي. نوموړي همداراز د امریکا له لوري په تایوان باندې د وسلو د خرڅلاو په اړه هم وویل، چې امریکا دې «له اور سره لوبې» نه کوي.

د امریکا اوسني ولسمشر جو بايډن هم د ۲۰۲۱م کال د اکتوبر په میاشت کې وویل: د چین له لوري پر تایوان د برید په صورت کې یې هېواد له تایوان څخه پوځي دفاع ته چمتووالی لري. هغه زیاته کړه چې چین د تایوان پر سر شخړه کې له «خطر» سره لوبې کوي. د جو بايډن دا څرګندونې د تایوان په هکله د امریکا د «ابهام ستراتیژۍ» یعنې د واشنګټن له زاړه سیاست سره په ټکر کې وې. له دې سره سره، سپینې ماڼۍ د جو بايډن له څرګندونو وروسته ټینګار وکړ، چې د تایوان په اړه د واشنګټن په سیاست کې بدلون نه دی راغلی.

له دغو تحولاتو وروسته، د تایوان ولسمشرې هم د لومړي ځل لپاره له ۱۹۷۹م راوروسته په دې جزیره کې د امریکا د پوځي حضور په هکله خبرې وکړې. د تایوان په اړه د امریکا تګلاره، چې ځینې څارونکي د معاملې د یوه کارت په سترګه ورته ګوري، د امریکا لپاره بنایي ډېره سنجول شوې نه وي، ځکه تایوان د چین سره کرښه ده او امریکا هم په دې پوهېږي مګر تل یې له دې موضوع داسې ګټه اخیستې ده چې له لارې یې په پاسیفیک حوزه کې خپل حضور توجیه کړي او د یوه ګواښونکي عنصر په توګه یې ځینې هیوادونه لکه جاپان، سویلي کوریا او استرالیا د ځان ملګري کړي دي. په داسې حال کې امریکا پوهېږي او دا توان هم نه لري چې یوې نړیوالې جګړې ته ننوځي مګر تل یې دا موضوع د یوې مرکزي او ارزښتناکې مسئلې په څېر پاللې ده.

پر اوکراین د روسیې له برید او د امریکا او لویدیځې نړۍ له لوري د روسیې په مقابل کې له اوکراین څخه له پراخ ملاتړ وروسته، د چین او تایوان قضیې هم د نړیوالو پام ځانته واړاوه او حتی داسې بحثونه هم راپورته شول چې پر اوکراین د روسیې له یرغل وروسته ممکن چین هم پر تایوان برید وکړي. دا په داسې حال کې ده چې د اوکراین او تایوان ترمنځ ځینې شباهتونه او تفاوتونه شته دي.

دغه ورته‌والي یا شباهتونه په لاندې دريو برخو وېشلای شو:

لومړۍ: د نظامي ځواک له پلوه د اوکراین او روسیې په څیر د چین او تایوان تر منځ هم ډېر لوی توپیر شته دی. او دا توپیر کال تر بله په زیاتیدو هم دی.

دويم: اوکراین او تایوان دواړه په رسمي توګه نظامي متحدین نه لري. او دواړه مجبور دي چې د نظامي ګواښونو په مقابل کې په یوازې ځان مقابله وکړي.

دریم: دا چې روسیه او چین دواړه د ملګرو ملتونو سازمان د امنیت شورا دایمي غړي دي او د ویتو حق لري، نو ځکه په دغو شخړو کې د ملګرو ملتونو د سازمان پر منځګریتوب هم باور نشي کیدای.

بل لوري ته، د تایوان او اوکراین په قضیو کې شته توپيرونه هم په دريو برخو ویشلای شو:

لومړی: د تایوان چارچاپېره وضعیت تر ډېره ناآرامه دی او هیڅ متحد هم نه لري، مګر د یوه داسې ځانګړي قانون څښتن دی، چې له مخې یې امریکا له ۱۹۷۹م کال څخه راپدېخوا ملزومه کړې چې تایوان ته نظامي تجهیزات ورکړي چې «د تایوان لپاره د خپل دفاعي ظرفیت د ساتنې په برخه کې بسنه کوي». دا قانون په یو ډول د امریکا له لوري په ښکاره توګه د دې نه ویلو چې پر تایوان د پوځي برید په صورت کې به له «تایوان څخه دفاع کوي» د غرامت په توګه مطرح دی.

دويم: د اوکراین او روسیې د جګړې په هکله په هماغه پیل کې امریکا وویل چې خپل پوځي ځواک به له اوکراین څخه د دفاع لپاره ونه کاروي. مګر کله چې خبره تایوان ته رسېږي، هلته بیا امریکا د ستراتیژیک ابهام سیاست غوره کړی. لا تراوسه دا نه ده څرګنده چې امریکا به په نظامي توګه په هغه کړکېچ کې مداخله وکړي کنه، کوم چې تایوان ګواښي؟ دا چې امریکا ترجیح ورکوي چې پر تایوان د برید په صورت کې د خپل دریځ څرګندوالی ناڅرګند پرېږدي، ځکه نو چین مجبور دی چې په دې مسئله کې د نظامي ځواک پر کارولو لا زیات غور وکړي. له همدې کبله د چین واکمنان باید د امریکا د نظامي مداخلې شونتیا په نظر کې ونیسي. په ورته وخت کې، د متحده ایالاتو ابهام، تایوان هم مجبور کړی چې د امریکا د نظامي مداخلې امکان په نظر کې ونیسي. امریکا له څو لسيزو راهیسې د چین او تایوان په اړه خپل څو اړخیزه سیاست ساتلی دی.

دریم: د تایوان او اوکراین بنسټیز توپیر دا دی چې اوکراین په نړیواله کچه یو خپلواک هېواد دی، مګر تایوان داسې نه دی. دا توپيرونه رانښيي چې اوسمهال امریکا باید پر خپله تګلاره بیا غور وکړي. د امریکا لرلید روښانه لرلید نه دی، سره له دې چې امریکا تل د جګړې له عنصر څخه د داخلي انسجام ساتلو په موخه ګټه اخیستې، مګر مور د نړیوالو بدلونونو په یوه داسې مور کې یو چې په زړه نسخه به نوې درملنه اغېزناکه نه وي، او د اوکراین په هکله هم دا موضوع ثابت شوه چې امریکا د جګړې دوام د روسیې او چین ملا ماتولو په موخه غواړي، نه د اوکراین او تایوان د بريالیتوب په موخه. چین هم د روسیې په څېر ځواکمن برخوردار کوي او امریکا بیا په هغه موقف کې هم نه ده چې په اوکراین او تایوان کې جګړه په خپله خوښه مدیریت کړای شي.

که چین پر تایوان برید وکړي، نړیوال نظم به له منځه ولاړ شي؟

امریکا اوسمهال د روسیې او اوکراین جگړه او پر تایوان د چین د مالکیت قضیه له نړیوال نظم څخه د سرغړونې پر دوو عناصرو بدلې کړې دي. امریکا په دوو جغرافیوي حوزو کې د دوو سیمه ییزو او نړیوالو زبرځواکونو سره داسې تړون کړی و: په ۱۹۹۰م کال کې له مسکو سره (د ختیځې اروپا لوري ته د ناتو نه پرمختگ)، او په ۱۹۷۹م کې له بیجېنگ سره (د واحد چین سیاست). ناتو د واشنگتن د ژمنې خلاف د روسیې دروازو ته ځان ورساوه. اوسمهال د روسیې ختیځه دروازه په بشپړه توګه د ناتو په کنترول کې ده. دویمه ژمنه هم تلویحا له منځه تللې خو تراوسه یې په رسمي ډول اعلان نه دی شوی. امریکا په ۱۹۷۹م کې د واحد چین سیاست له بیجېنگ سره په دريو ګډو او رسمي اعلامیو کې په رسمیت وپېژانده او له تایوان سره یې خپلې اړیکې پرې کړې. د واحد چین اصل په دې معنا دی، چې د تایوان جزیره په چین پورې تړلې او د بیجېنگ د واکمنۍ برخه ده. امریکا هغه مهال د شوروي او چینایي کمونیست ګوندونو ترمنځ د واټن رامنځته کولو په موخه بیجېنگ ته ځان نژدې کړ. همدا علت دی چې د شوروي له پاشل کېدو وروسته امریکا د واحد چین اصل ته شا کړه او له تایوان سره یې په اړیکو رغولو له سره پیل وکړ. چین پر دې باور دی، چې تایوان ته د نانسې پلوسي وروستی سفر د چین او امریکا پر اړیکو ژورې اغیزې کوي او د چین د حاکمیت حق او ځمکنۍ بشپړتیا په شدت سره تر پښو لاندې کوي، مګر په ټوله کې داسې نه برېښي، چې د چین او تایوان شخړه دې په دې نژدې وخت کې پر یوې بشپړې نظامي جګړې تبدیله شي. څارونکي پر دې باور دي، چې په اوسنیو شرایطو کې جګړه ممکن د چین په ګټه نه وي او د چین له لوري وروستی پوځي مانورونه هم د نانسې پلوسي د سفر په ممانعت کې د دغه هیواد د پاتې راتلو اړوند د خپلې داخلي ابرو ساتلو او غوسې د تعادل په موخه ترسره شول.

د نړیوال نظم تیوریو او د نړیوال نظم د ځواک او جوړښت اړوند د نیو ریالیستانو نظریې ته په پام، د زبرځواکونو ترمنځ د ځواک پرسر سیالي یوه دوامداره چاره ده، چې د ځواک د موازنې (تدافعي ریالېزم) په چوکات کې او د هژمونیک موقعیت لاسته راوړلو (تهاجمي ریالېزم) په چوکاټونو کې ظاهرېږي. دا چې د زبرځواکونو رفتار او ګټې اصلاً د نړیوالو بنسټونو له لوري د تشخیص او کنترول وړ نه دي، نو په آسیا-پاسیفیک کې د ځواک پر سر د امریکا او چین د سیالی ماھیت له سیمه ییزوالي څخه وباسي او نړواله مسئله ترې جوړوي، ځکه نو شته سیمه ییز مکانیزمونه سره له دې چې ځینې یې هر اړخیز هم دي نشي کولای چې د دغو دوو زبرځواکونو سیالي قابو کړي. دویم دا چې د دغو دواړو سیالی پر سیمه ییزو سیاسي-امنیتي مسائلو هم سیوری غوړولی او د یادو زبرځواکونو د ملاحظاتو په پام کې نیولو پرته د هغوی حل او فصل هم ستونزمن دی. دریم دا چې چین او امریکا یو بل ته د بنسټي او جوړښتي سیالانو په سترګه ګوري.

د بنسټي سيالانو معنا دا ده چې د دوی دواړو ایديولوژیک، اقتصادي او سیاسي نظامونه له یو بله توپیر لري او جوړښتي سیال په دې معنا چې دواړه په نړیواله سطحه د زبرځواک په توګه د نړۍ د لومړي مقام ګټلو لپاره له یو بل سره سیالي کوي. همدا لامل دی، چې د دوی دواړو ترمنځ د مسائلو هواری هم آسانه نه دی. څلورم دا چې پورته واقعیتونو ته په کتو سره به په راتلونکې کې نړۍ عملاً د چین او امریکا په ځانګړې توګه د آسیا-پاسفیک له مرکزیت سره پر دوو داسې قطبونو ووېشل شي، چې جلا سیاسي او فکري پیروان به لري، او د سرې جګړې د وخت په څیر به د ځواک دوه قطبي موازنه رامنځته شي. په دغه راز شرایطو کې به سیمه ییز او نړیوال بنسټونه د سرې جګړې د دوران په څیر حاشیوي رول لوبوي.

بل پلو ته، روسیه، چین او ایران د امریکا د جیوپولیتیک نفوذ د کمولو ګډه موخه څاري. ځکه نو د چین او تایوان شخړې او د روسیې او اوکراین د جګړې په اړه د سیمه ییزو قدرتونو له غبرګونونو داسې ښکاري، چې دا سیالی به بالاخره د ختیځو قدرتونو د اتحاد په هکله د برژینسکي (د امریکا د بهرنیو چارو پخوانی وزیر) وړاندوینه رښتیا کړي.

افغانستان د جګړې ډګر که له یاده وتلی جزیره؟

د یوې مهمې سیمه ییزې مسئلې په توګه د تایوان د شخړې شدت به پرته له شکه د افغانستان پر وضعیت هم اغیز ولري. اسلامي امارت له چین سره نژدې اړیکې لري او له افغانستان څخه د امریکایي او ناټو ځواکونو له بشپړ وتلو وروسته چین او طالبان یو بل ته نژدې شوي دي. اسلامي امارت چین ته د یوه داسې ځواکمن ګاونډي په سترګه ګوري چې په افغانستان کې په سترو پانګونو کې لېوالتیا لري. همدا لامل و، چې تایوان ته د نانسې پلوسي د سفر او د چین او امریکا د اړیکو د خرابوالي په اړه د اسلامي امارت د بهرنیو چارو وزارت په خپله خبره کړې اعلامیه کې په نامستقیمه توګه امریکا ته وویل چې هیوادونه باید له پاروونکو کړنو ځانونه وساتي. د اسلامي امارت د بهرنیو چارو وزارت ویاند په یوه ټویټ کې د «واحد چین» پر اصل ټینګار وکړ او له ټولو هیوادونو یې وغوښتل چې له داسې کړنو ډډه وکړي چې د ملکونو د ملي حاکمیت تر پښو لاندې کول ګڼل کېږي او نورو پاروونکو کړنو ته لار هواروي. اسلامي امارت ټینګار کړی چې د چین او امریکا اړیکې د سیمې پر امنیت او ثبات اغیز لري او افغانستان غواړي چې دا شخړې د خبرو اترو او مناسبو لارو چارو له لارې هوارې شي.

په ټوله کې اړتیا ده چې د چین او امریکا په سیالی کې د افغانستان ځای په لا ډېر دقت سره بحث شي، ترڅو وکړای شو چې د ملي ګټو پر بنسټ او د یوه ملت او جغرافیې په حیث، په دغه څو اړخیز او پیچلي بحران کې د افغانستان د ثبات په اړه پیش بین وو.

لکه څرنگه چې د اوکراین له جگړې د تایوان تر شخړې پورې د سیمه ییزو او نړیوالو لاندو له څرنگوالي څخه معلومیږي، د تایوان پسر اوسنی شخړه چې امریکا او چین یې اصلي لوبغاړي دي، افغانستان د دغو دواړو زبرځواکونو په بهرني سیاست کې ارزښتناک ځای لري. سره له دې چې اوسمهال افغانستان د دغه هېواد د داخلي مسائلو له اړخه سیمه ییزو او نړیوالو ځواکونو ته ارزښت لري، مگر د تاریخ په اوږدو کې دغه هېواد ته د هغه د جغرافیوي موقعیت له کبله تل سترگې ور اوبتې دي. افغانستان په تیر کې د حائل (د زبرځواکونو د ټکر مخه نیوونکي) هېواد په توګه او اوس د بری بوزان په قول د عایق (د زبرځواکونو ترمنځ د سیالی د عامل) هېواد په توګه ارزښت لري. ځکه نو نن سبا افغانستان د نړیوالو او سیمه ییزو قدرتونو په سیاستونو کې د خپل حیاتي رول له کبله په جگړه ییزو سیالیو کې د یوه اغېزناک عامل په توګه په جدي توګه تر پام لاندې دی.

له بده مرغه ترڅو چې افغانستان ته په همدې سترګه کتل کیږي، په دغه هېواد کې دايمي ثبات ستونزمن دی. ځکه چې په افغانستان کې د زبرځواکونو د چلند مېنا سیالي ده نه همکاري، او دا سیالي د ورځې په تیریدو سره شدت پیدا کوي، په ځانګړې توګه کله چې د سیالی د ثقل مرکز یعنی آسیا-پاسیفیک او ختیځه اروپا افغانستان ته لا نژدې هم دي. په اوسني حساس وخت کې اړینه ده چې اسلامي امارت په پوره ځیرکتیا او د افغانستان د ملي ګټو په نظر کې نیولو سره، داخلي یووالي او یوځایوالي او همدارنګه په نړیواله کچه د بې پرې توب دیپلوماسۍ ته لومړیتوب ورکړي، ترڅو افغانستان یو ځل بیا د زبرځواکونو د سیالی پر ډګر بدل نه شي.

پایله

تایوان ته د امریکا د استازو د جرګې مشرې نانسي پلوسي له سفر وروسته، نه یوازې دا چې د چین او امریکا تر منځ شخړو زور اخیستی بلکه د دې جزیرې چارچاپیر د چین نظامي مانورونو ته په کتلو سره پر تایوان د چین د برید امکان هم شته، مگر اوسمهال ګومان داسې کېږي چې د چین او تایوان شخړه به لږ تر لږه په نژدې راتلونکي کې پر یوه بشپړه جگړه هم بدله نه شي.

مگر د نړیوال نظم په هکله اکثره څارونکي په دې اند دي چې که امریکا وغواړي که ونه غواړي نړۍ د څو قطبي کیدو په لور روانه ده او د سیمه ییزو جگړو لپاره پاروونکې کړنې به نړیواله غمیزه وزیروي، چې د ډیرو په گمان چین به د جگړې ګټونکي هم وي. ځکه نو اړینه ده چې امریکا په نړۍ د واحدې ادارې فکر پرېږدي، ځکه چې یو قدرت په یوازې ځان نشي کولای نړۍ اداره کړي. د شوروي له ماتې وروسته د نړۍ وضعیت یو استثنايي حالت و، مگر پس له دې به په طبعي توګه په نړۍ کې متعدد قدرتونو موجود وي.

په دې سيالۍ کې د افغانستان د موقف په هکله ويلاى شو چې افغانستان تر اوسه کوم مدون بهرنى سياست نه لري، مگر د اسلامي امارت له دريځونو داسې ښکاري چې دوى د بې پرې توب د پخواني اصل له مخې په بهرني سياست کې مخته ځي. سره له دې چې د امريکا په اړه هم د اسلامي امارت اوسنى سياست د شخړو د نه شتون سياست دى ترڅو د نړيوالې ټولنې له لوري په رسميت پيژندنه کې د امريکا ممانعت هم راکم کړي؛ مگر د تايوان مسئلي ته په کتو سره د يادولو وړ ده چې اسلامي امارت بايد چين ته دومره هم وړ نژدې نشي چې د امريکا دښمني را وپاروي او يو ځل بيا د افغانستان له خلکو څخه په غچ اخیستلو پسې پښې رالوڅي کړي.

د ستراتېژيکو او سيمه ييزو څېړنو مرکز نادولتي، غير انتفاعي او خپلواک ارگان دى، چې په ۱۳۸۸ لمريز کال کې په کابل کې جوړ شوى. دغه مرکز د خپلو بې پرې او کره څېړنو له لارې، په افغانستان او سيمه کې د پاليسيو د ارزونې او بډاينې لپاره فعاليت کوي.

له مور سره اړيکه:



ایمیل: csrskabul@gmail.com info@csrskabul.com

وب سایت: www.csrskabul.net - www.csrskabul.com

شمېره: +۹۳۷۹۸۶۴۶۴۰۱

