

د «اسلامي ثقافت» مضمون؛ د ترورېزم او توندلاری تر توروونو لاندې¹

د ستراتېژیکو او سیمه ییزو څېړنو مرکز د څېړونکو ډله²

لنډيز

له تېرو څلورو کلونو راهیسې د اسلامي ثقافت مضمون په تړاو د یو شمېر کړيو له خوا توندې نیوکې کېږي. که څه هم د اسلامي ثقافت مضمون په منځپانګه کې به یو شمېر اصلاحاتو او یا هم د تدریس د میتود بدلولو ته اړتیا وي؛ خو د دغې ستونزې شتون او اصلاحات بیا یوازې د اسلامي ثقافت تر مضامینو پورې محدود نه دي، بلکې په پوهنتونونو کې د ډېری مضامینو نصاب او تدریس میتود رانغاړي.

دلته د اسلامي ثقافت پر مضامینو نیوکې تر ډېره پر دغو برخو- په نصاب کې بدلون او یا د تدریس میتود بدلول- نه وي، بلکې هڅه کېږي، چې دغه مضمون د ترورېزم، توندلاری او رادیکالېزم د خپراوي مضمون په توګه وپېژني.

همدا لامل دی، چې موږ هم، په دغه لیکنه کې، د دوو انتقاد کوونکو، چې یو یې د افغانستان د ولسي جرګې د پخواني غړي عبدالحفیظ منصور ادعاوې دي او بل د افغانستان د ستراتېژیک انستیتوت د یوې سروې پایلې دي، تر خپل بحث لاندې نیولي. د ښاغلي منصور نیوکو ته له دې ځایه ځواب ویل شوی، چې د توندلاری اصلي جرړې بل ځای دي، نه د اسلامي ثقافت په مضمون کې. په بل اړخ کې مو هڅه کړې، چې د افغانستان د ستراتېژیک انستیتوت په سروې کې ځینې تناقضونه په نښه کړو، او له مخې یې ادعا وکړو، چې دغه سروې په سمه توګه پر علمي معیار برابره نه ده، او یو شمېر نیمګړتیاوې لري.

کيلی: اسلامي ثقافت، سیاسي اسلام، ترورېزم، رادیکالېزم، توندلاری

مقدمه

د ۲۰۱۹ز کال د اپریل پر ۱۹مه د افغانستان د ستراتېژیکو مطالعاتو انستیتوت³ د یوې څېړنې د پایلو په څېړولو سره ادعا وکړه چې د افغانستان په پوهنتونونو کې د اسلامي ثقافت مضمون (د اسلام سیاسي نظام) د سخت دریځی او توندلاری د زیاتوالي لامل شوی دی⁴. د نوموړي مرکز دغې ادعا هغه مهال د خلکو ترمنځ په ځانګړې توګه په ټولنیزو رسنیو کې بحثونه راپورته کړل

¹ په دغه لیکنه کې ډېری راغلي موضوعات د ستراتېژیکو او سیمه ییزو څېړنو مرکز د تحلیل اوونۍ له دوو ګڼو څخه راغلي، چې د ۲۰۱۶ز او ۲۰۱۹ز کلونو پرمهال د مرکز د دوو څېړونکو احمد بلال خلیل او ضیاءالاسلام شبراني له خوا لیکل شوي وو. دلته د ستراتېژیکو او سیمه ییزو څېړنو مرکز د ډلې تر نامه لاندې راغلل. اداره

² دغه لیکنه چې د تحلیل اوونۍ د دوو بېلو تحلیلونو مجموعه ده، د ستراتېژیکو او سیمه ییزو څېړنو مرکز د دوو څېړونکو له خوا لیکل شوي وو: ضیاءالاسلام شبراني او احمد بلال خلیل. ضیاءالاسلام شبراني د مرکز پخوانی څېړونکی او اوس په کابل پوهنتون کې د پښتو په څانګه کې استاد دی او ښاغلی خلیل د ستراتېژیکو او سیمه ییزو څېړنو مرکز د تحلیل ژورنال مسؤل مدیر دی.

³ انستیتوت مطالعات ستراتېژیک افغانستان یک پژوهشکده مستقل پژوهشی و غیرانتفاعی می باشد که در سال ۱۳۹۱ تاسیس شده. رییس عمومی این مرکز داکتر داوود مرادیان است.

⁴ رامین کمانګر، ریشه یابی رادیکالیسم دینی در نظام آموزش عالی؛ بررسی درسگفتارهای نظام سیاسی اسلام و تاثیر آن بر دانشجویان، انستیتوت مطالعات ستراتېژیک افغانستان، ۱۳۹۸ کال، کابل:

او خلکو یې پر وړاندې بېلابېل غبرگونونه هم ښودلي وو. د بېلگې په توګه د دغه مرکز د وروستۍ څېړنې د موندنو په هکله، پټواک خبرې آژانس له ۱۴ زره کسانو څخه آنلاین نظریوښتنه کړې او له خلکو یې پوښتنې چې د نوموړې څېړنې له موندنو سره موافق دي که مخالف؟ د دغې نظر پوښتنې په پایله کې لس زره (۷۹) سلنه کسانو د افغانستان د ستراتیژیکو مطالعاتو مرکز وروستۍ څېړنه بې بنسټه ګڼلې او په پوهنتونونو کې یې د اسلامي ثقافت د مضمون له تدریسه ملاتړ کړی وو.^۵

د اسلامي ثقافت په تړاو دا ډول څرګندونې لومړۍ ځل نه دی چې کېږي، له دې وړاندې په ۱۳۹۵ هـ ش کال کې هم د یو پخواني جهادي تنظیم، د رهبرۍ شورا غړي عبدالحفیظ منصور په ولسي جرګه کې ویلي و چې اسلامي ثقافت او جوماتونه د "ترهګرۍ" زېږنده ځایونه دي؛ خو هغه مهال هم د منصور خبرې له سختو غبرګونونو سره مخ شوې وې.

که څه هم له یوې پېړۍ راهیسې د اسلام سیاسي اړخ د لویدیځ د ډېرې مفکرینو او ناقدینو تر نیوکو لاندې وو؛ خو په دې وروستیو کې په تېره بیا د ۲۰۰۱ز کال راهیسې اسلامي ثقافت، مدارس او مساجد هم تر پراخو نیوکو لاندې راغلي. د دوی په اند په نړۍ او په تېره بیا په اسلامي نړۍ کې د ترورېزم او توندلارې اصلي سرچینې همدا ځایونه دي. دا د ډېرې لېوالتیا خبره ده، چې د سرې جګړې پرمهال دغه نوموړي ځایونه د ترورېزم او افراطیت ځایونه نه وو؛ خو له ۲۰۰۱ز کال وروسته بیا یو دم هر څه بدل شول او نور دغه ځایونه د ترورېزم او توندلارې راخوټکېدونکې سرچینې شوې؟!

که څه هم په اسلامي ثقافت مضمون کې د محتوا او موضوعاتو له پلوه د بدلونونو په تړاو به ډېرې ملاحظې وي. دغه راز د جوماتونو د مدیریت په تېره بیا د محصلینو، استادانو او نصاب به هم یو څه نیمګړتیاوې ولري. خو دا بیا په دې معنا نه ده، چې د ترورېزم ځالي هم همدا دوه ځایونه دي.

د لیکلو مېتودولوژي

دغه لیکنه د ستراتیژیکو او سیمه ییزو څېړنو مرکز د بېلابېلو څېړونکو له خوا د میزي څېړنې پر مټ په دوو برخو کې لیکل شوې:

لومړۍ برخه: اسلامي ثقافت، جوماتونه او د ترورېزم تور

دویمه برخه: اسلامي ثقافت او توندلاري

په لومړۍ برخه کې زموږ ډېرې بحث پر دې پوښتنې راڅرخېږي، چې آیا مسجدونه او اسلامي ثقافت په ریښتیا هم ترورستان زېږوي؟ او په دویمه برخه کې مو بیا هڅه کړې، چې د اسلامي ثقافت (د سیاسي اسلام مضمون) په تړاو د افغانستان د ستراتیژیکو مطالعاتو مرکز له خوا د ترسره شوې سروې په موندنو کې تناقضونو وښیوو.

د اسلامي ثقافت مضمون پېژندنه

^۵ جاوید حمیم کاکړ، نظر پوښتنه: ۷۹ سلنه خلکو د اسلامي ثقافت مضمون ملاتړ کړی، پټواک نیوز، د ۲۰۱۹ کال اپریل ۷مه، په پرلیکه بڼه:

<https://www.pajhwok.com/ps/2019/04/07/%D9%86%D8%B8%D8%B1-%D9%BE%D9%88%DA%9A%D8%AA%D9%86%D9%87-%D9%A7%D9%A9-%D8%B3%D9%84%D9%86%D9%87-%D8%AE%D9%84%DA%A9%D9%88-%D8%AF-%D8%A7%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85%D9%8A-%D8%AB%D9%82%D8%A7%D9%81%D8%AA-%D9%85%D8%B6%D9%85%D9%88%D9%86-%D9%85%D9%84%D8%A7%D8%AA%DA%93-%DA%A9%DA%93%D9%89>

ثقافت په اصل کې عربي کلمه ده، په پښتو کې کلتور بلل کېږي، ثقافت د بشري ټولني د تجربو، مادي او معنوي لاسته راوړنو مجموعې ته وايي. د اسلام مبارک دين ټولو مادي او معنوي ارزښتونو او شتمنيو ته اسلامي ثقافت ويل کېږي، په اسلامي ثقافت کې د اسلام مبارک دين د اعتقادي او عملي احکامو ټول اړخونه بيانېږي.

پر افغاني ټولنه د پرديو کلتورونو د پراخ يرغل او د مبتدلو رسنيو د گرم بازار په پام کې نيولو سره، د اسلامي ثقافت مضمون د ځوانانو لپاره د عصري علومو د زده کړې ترڅنگ، د خپل دين په اصولو د پوهاوي ترلاسه کولو يوازینی مضمون دی، چې د پوهنتون په دوره کې هر سمستر د يوه مضمون په توگه تدریس کېږي.

د افغانستان د لوړو زده کړو په ټولو دولتي او خصوصي بنسټونو کې په اتو سمسترونو کې محصلينو ته د اسلامي ثقافت په مضمون کې د اسلامي نړۍ ليد، د عباداتو فلسفه، د اسلام اخلاقي نظام، د اسلام سياسي نظام، د اسلام ټولنيز نظام، اسلامي تمدن، قرآن او معاصر علوم او د اسلامي ښوونې او روزنې د څرنگوالي اړخونه د قرآن او حديثونو په رڼا کې تدریس کېږي، چې لږ تر لږه ځوانان مو د خپل دين له اساساتو سره بلدوي او نږدې ساتي.

د اسلامي ثقافت تدریس د لومړي ځل لپاره په اوبایمه لسيزه کې، د استاد برهان الدين رباني د حکومت پر مهال د څلورو مضمونونو په توگه په څلورو سمسترونو کې پيل شو؛ خو وروسته د حامد کرزي د ولسمشرۍ پر مهال د يوه ۲۱ کسيز کميسيون له لوري د اسلامي ثقافت مضمونونه اتو سمسترونو ته زيات شول. همدارنگه اسلامي ثقافت، هغه مضمون دی چې له ډېرې مودې راهيسې په ډېرو اسلامي هېوادونو کې هم، په يو او بل نوم تدریس کېږي.

لومړۍ برخه: اسلامي ثقافت، جوماتونه او د ترورېزم تور

مخکې له دې چې له ترورېزم سره د اسلامي ثقافت او جوماتونو اړيکه بحث کړو، اړينه ده چې لومړی په خپله د ترورېزم تعريف وړاندې کړو.

«ترورېزم»؛ يوه مجهوله او متنازع فيه اصطلاح

د «ترورېزم» اصطلاح يوه مجهوله او متنازع فيه اصطلاح ده، چې په ډېری توگه د لوېديزوالو لخوا کارول شوې ده. د دغې اصطلاح په تړاو هېڅوک هم په يوه تعريف سره همغږي نه دي او د «ايلیکس پي شمېډ» د څېړنې پر بنسټ تراوسه د بېلابېلو لورو لخوا د ترورېزم په تړاو له ۲۵۰ څخه زيات تعريفونه وړاندې شوي دي.⁶

که څه هم ډېری د «ترورېزم» د اصطلاح پر تعريف همغږي نه دي؛ خو بيا هم يو شمېر تروريستي کړنو او پېښو ته د تروريستي کړنو يا پېښو پر ويلو همغږي دي. د بېلگې په توگه د ملکي يا بې گناه کسانو وژنه، سړي تښتونه، ترڅو په ټولنه کې وېره خپره کړي او يا دولت وپاروي، يا حکومت، يا نړېواله ټولنه په دې مجبوره کړي، چې داسې کار وکړي، چې د کار په دايره کې ورته سم نه وي او داسې نور. له دې سره او د يو شمېر خلکو او ملگرو ملتونو د هڅو باوجود په نړېوال قانون کې د ترورېزم اصطلاح تر اوسه پورې په سمه توگه نه ده تعريف شوې.⁷

⁶ Alex P. Schmid, The Routledge Handbook of Terrorism Research, Routledge: New York, 2011, see it online:<

<https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9780203828731>>

⁷ Human Rights Voice, there is no UN definition of terrorism, see it online:

http://www.humanrightsvoices.org/eyeontheun/un_101/facts/?p=61

په نړېواله کچه د ترورېزم داسې تعريف وړاندې کول، چې ټولمنلی وي، ستونزمن برېښي. ځکه د ترورېزم له اصطلاح سره تر ډېره سياسي او جذباتي چلند کېږي. د وروستيو دوو پېړيو تاريخ هم په همدې خبرې شاهدې وايي، ډېری استعماري او اشغالوونکو ځواکونو دغه اصطلاح د خپلو هغو دښمنانو پر ضد هم کارولې، چې د آزادۍ او خپلواکۍ مبارزې يې پرمخ بېولې.

د بېلگې په توگه نېلسن منډيلا په پېل کې د يوه تروريست په توگه پېژندل کېده، د شورويانو پر ضد د خپلواکۍ په جگړه کې افغان مجاهدين او د آزادۍ مبارزين په همدغې اصطلاح تورنېدل، د فرانسې پر ضد د الجزائر د خپلواکۍ مبارزين هم په ورته تور تورنېدل او داسې نور. له همدې ځايه ده، چې په نړېواله کچه دا خبره تر ډېره ومنل شوه او د ترورېزم په علومو کې يې بحثونه هم راپورته کړل، چې "د يوه تروريست د بل د خپلواکۍ اتل وي!".

آيا جوماتونه او اسلامي ثقافت رښتيا هم تروريستان زېږوي؟

عبدالحيظ منصور په پارلمان کې د خپلو خبرو پرمهال په هېواد کې د ترورېزم دوي اصلي سرچينې مساجد او ثقافت اسلامي وگڼل. ده وويل: «اکثريت مساجد ما فکر افراطي پخش می کند، ثقافت اسلامي همين اکون در افغانستان تروريست تربيه می کند».

په اکاډميک او علمي بحث کې دا تر ډېره ناممکنه ده، چې موږ په کلي ډول د ثقافت اسلامي مضمون د تروريستانو پر روزنې تورن کړو؛ خو که د دې پرځای داسې ويل شوي وای، چې د اسلامي ثقافت د محتوا يا د مضمون د ځينو مفرداتو په تړاو د بحث اړتيا ده او يا هم ځينې استادان په دې تورن کړای شي، چې د اسلامي ثقافت تر مضمون لاندې خپل فکر وړاندې کوي، نو چا به ورسره ډېره ستونزه نه وای لرلې. البته په بشپړه توگه او بې له علمي دلايلو، څېړنو او احصائيو څخه ډېری مساجد او د اسلامي ثقافت مضمون د تروريستانو په روزنه تورنول تر ډېره سياسي او جذباتي اړخ لري.

په تاريخي توگه هم، دغه ادعا چې مساجد او د اسلامي ثقافت مضمون د تروريستانو د روزنې مرکزونه دي، تر ډېره ناسمه برېښي. که څه هم په افغانستان کې د توندلارۍ پدیده له شلمې پېړۍ راهيسې رامنځته شوې؛ خو له هغې وړاندې د مساجدو او اسلامي ثقافت مضمون په شتون کې (د اسلامي ثقافت مضمون ډېری مفردات به تر نورو عنوانونو لاندې د افغانستان په مساجدو او مدرسو کې تدریسېدل) افغانستان د توندلارۍ له اغېزو پاک و. بلکې همدا مساجد او پکې تدریسېدونکي مضامين وو، چې د هېواد د تاريخ ځلانده تمدنونه يې رامنځته کړل، د بېلگې په توگه د غزنويانو، غوريانو، تېموريانو پرمهال د هرات، بلخ او غزني تمدنونه.

د ترورېزم اصلي رېښه چېرته ده؟

په اسلامي نړۍ کې توندلاري او ترورېزم د شلمې پېړۍ له لومړۍ لسيزې راهيسې پېل شوه، چې تر ډېره په منځني ختيځ کې د انگلستان او امريکا له سياستونو سرچينه اخلي، په تېره بيا د عثماني خلافت پر ضد د دوی هڅې، د سايکس پيکوت تړون، په فلسطين کې اسرائيل هېواد ته زمينه برابرو او نور.

وروسته، د سرې جگړې پرمهال د لوېديځ لخوا په اسلامي نړۍ کې له دکتاتورو، ټپل شويو او د ولس له ملاتړه بې برخې واکمنانو څخه ملاتړ وشو. په دغو هېوادونو کې دغه حالت په خلکو د سياسي مبارزې ماحول تنگ کړ. او کله چې ځينې مسلمانان په افغانستان کې د شورويانو پر ضد جگړه کې له برخې اخيستلو وروسته خپلو هېوادونو ته وگرځېدل نو دوی تعقيب شول او بالاخره

یې ځای زندانونه شول. دغو کړنو هم ډېری د توندلاری او ترورېزم په لور مایل کړل. دوی په تدریجي توګه دې ته وهڅول شول، چې سیاسي مبارزه یوه ناکامه پروسه ده، دوی له دغو ډیموکراتیکو لارو خپلو موخو ته نه رسېږي، او له همدې کبله باید د تشنج او زور لاره خپله کړي.

له ۲۰۰۱ز کال وروسته، په افغانستان او عراق کې د امریکا جګړه او هلته د دوی کړنې هغه څه وو، چې په افغانستان کې یې د طالبانو بیاراپورته کېدو او په عراق کې یې د داعش رامنځته کېدو ته لاره هواره کړه. له همدې ځایه ده، چې موږ وایو په اسلامي نړۍ کې ترورېزم یا افراطیت په طبیعي ډول د لوېدیځ په تېره بیا د امریکا د تګلارو له کبله رامنځته شوی دی. دغه راز که څه هم دغه ترورېزم او توندلاری به یو شمېر کورني عوامل هم ولري؛ خو ترورېزم او توندلاری ته انگیزه ورکونکي عوامل بیا تر ډېره بهرني دي.

په افغانستان کې د توندلاری او «ترورېزم» تر شا اساسي لاملونه مساجد او اسلامي ثقافت مضمون نه، بلکې دلته د توندلاری او په اصطلاح د ترورېزم تر شا د امریکا پوځي شتون، د امریکا هغه کړنې چې په بگرام او ګوانتانامو زندانونو کې یې وکړې، شپني عملیات او د مسلمانانو مقدساتو ته سپکاوی بلل کېږي. همدا لامل دی، چې د ملي اردو ځینې سرتېري هم دې ته اړ کېږي، چې امریکایي او نور بهرني سرتېري په نښه کړي. دغه راز ناپوهي، له اسلامه ناخبري، فقر او بې کاري یې نور عوامل دي؛ خو دا بیا تر ډېره جزوي عوامل ګڼل کېږي.

په افغانستان او عراق کې د امریکا د ترورېزم پر تګلارې خپله امریکایان او د امریکا اوسني ولسمشر هم نیوکې کړې او هم د اسلامي نړۍ په هره برخه کې د دوی د دغې جګړې پرضد اوازونه پورته شوي. ان پخواني افغان ولسمشر حامد کرزي هم د امریکا د ترورېزم پرضد جګړې توندې نیوکې کړې، او ځینې مهال یې د امریکا د ترورېزم ضد تګلارې ځینې اړخونه د «طالب جوړونې فابریکې» هم بللي دي.^۸

په بل اړخ کې که څه هم د افغانستان د ولسي جرګې غړي عبدالحفيظ منصور په ولسي جرګه کې په خپله وروستی وینا کې د ترورېزم پرضد د افغانستان پر تګلاره کلکه نیوکه وکړه او ویې ویل: «استراتیژي مبارزه با ترورېزم در طول سال های اخیر ناکار آمد بوده، و در ناکار آمدیش هم جانب حکومت و هم شورای ملی به خصوص ما، دخیل و سهیم استیم»؛ دلته ډېره هېښونکې ده چې د ښاغلي منصور نیوکه بیا پر دې ده، چې د ترورېزم پر وړاندې د حکومت تګلاره تر ډېره ناکامه ده او حکومت باید د ترورېزم پرضد نور کوټلي ګامونه پورته کړي؛ ځکه د ده په اند «تروریست ها بیش از این که مواد منفجره باشند فکر افراطی و تروریستی دارند. پولیس و امنیت می تواند که جلو بمب را بگیرند اما جلو فکر که ذهن به ذهن می گردد و زبان به زبان توزیع می شود و از سوی رسانه ها پخش می شود آن ها را پولیس گرفته نمی تواند...»^۹.

له همدې ځایه ده، چې دا ډول څرګندونې به د ترورېزم پرضد جګړه کې ګټورې ثابتې نه شي، بلکې توندلاری او په اصطلاح ترورېزم ته به نوره هم لاره پرانیزي.

^۸ بي بي سي پښتو، کرزي: بگرام زندان د طالب جوړولو فابریکې ده، ۲۵ جنوري ۲۰۱۴، په پرليکه بڼه:

https://www.bbc.com/pashto/afghanistan/2014/01/140125_karzai_conference

^۹ سپوتنیک افغانستان، حفيظ منصور: تفکر تروریستی در مساجد و ثقافت ها است، ۲۳ نومبر ۲۰۱۶، انلاین:

<https://af.sputniknews.com/world/20161123992839/>

د دې ترڅنگ يوه بله مهمه موضوع هم دا ده، چې توندلاري له ترورېزم سره تړل کېږي او ځينې مهال بيا دا دواړه د مترادفو کلمو په توګه هم کارول کېږي، چې دا ناسمه ده. کېدای شي، ځينې مهال توندلاري هم له ترورېزم سره تړاو ولري؛ خو په ډېرو نورو برخو کې بيا له ترورېزم سره تړاو نه لري. دغه توندلاري يوازې په نظرياتو کې وي، نه په کومو کړنو يا پېښو کې. که د افغانستان د وروستۍ يوې پېړۍ تاريخ ته ځير شو، نو دلته توندلاري يا په اصطلاح ترورېزم تر ډېره د تفریط له کبله رازېږېدلی، چې دغو برخو ته بيا څوک ډېره پاملرنه نه کوي.

که په لنډه توګه ووايو، په افغانستان او عراق کې د امريکا د ترورېزم ضد تګلاره تر ډېره د محسن حامد د انګريزي ناول د «نازېه بنسټپال» (Reluctant Fundamentalist) په څېر ده، چې د چنګيز په نامه يو کرکټر په زوره او زړه نازېه د نورو د کړنو او چلند له کبله بنسټپال يا تروريست کېږي. ورته کار په اسلامي نړۍ او افغانستان کې هم له خلکو سره کېږي او دوی د نورو د تګلارو له کبله په نازېه توندلاري، بنسټپالني يا ترورېزم ته مخه کوي.

دويمه برخه: اسلامي ثقافت او توندلاري

د اسلامي ثقافت مضمون په اړه ترسره شوې څېړنه

د افغانستان د ستراتېژيکو څېړنو مرکز د "لوړو زده کړو په نظام کې د ديني راډيکاليزم رېښه موندنه." تر عنوان لاندې يوه څېړنه کړې ده. په دغه څېړنه کې د اسلامي ثقافت مضمون د اسلام سياسي نظام اړوند درسونه او پر محصلينو يې اغېزې څېړل شوې دي. په څېړنه کې د هرات، ننگرهار او کابل پوهنتونونو ۳۷۳ محصلين او ۸ استادان پوښتل شوي.

د دغې څېړنې د موندنو عمده ټکي په لاندې ډول دي:

لومړۍ: په پوهنتونونو کې د اسلام سياسي نظام تر عنوان لاندې مضمون له کبله په محصلينو کې ديني راډيکاليزم زياد شوی دی!

دويم: ۹۲،۸ سلنه محصلينو ويلي چې اسلام يو تر ټولو بشپړ دين دی چې ټول يې بايد پيروي وکړي.

درېيم: ۸۸ سلنه محصلينو ويلي چې مور د "امر بالمعروف و نهی عن المنکر" يعنې ښو کارونو ته را بلل او له بدو کړنو منع کولو له تطبيق سره موافق يو.

څلورم: ۸۴،۷ سلنه محصلينو ويلي، اسلام يو بهترين دين دی چې بايد د ژوند په هر پړاو کې د هغه اصول په پام کې ونيول شي.

پنځم: ۵۲،۱ سلنه محصلينو ويلي چې د اسلام سياسي نظام، اسلامي خلافت او يا هم اسلامي امارت دی¹⁰.

پورته ذکر شوو موندنو ته په کتلو سره څېړونکي د دغې څېړنې په پايله کې ويلي چې د افغانستان په پوهنتونونو کې توندلاري او سخت دريځي مخ پر زياتېدو ده او پورتنی موارد يې توندلاري بللي ده؛ خو د څېړنې پايلو ته په کتلو سره، د يوه مسلمان او

¹⁰ رامین کمانگر، ریشه یابی رادیکالیسم دینی در نظام آموزش عالی؛ بررسی درسگفتارهای نظام سیاسی اسلام و تاثیر آن بر دانشجویان، انستیتوت مطالعات ستراتژیک افغانستان، ۱۳۹۸ کال، کابل:

یوې اسلامي ټولنې لپاره دا توندلاري نه شي کېدای، چې یو څوک د خپل دین له اساساتو او ارزښتونو ملاتړ وکړي او یا هم هغه یو بشپړ دین وگڼي!

په څېړنه کې له محصلینو یوازې دومره پوښتل شوي، چې ایا اسلام سیاسي نظام لري او که نه؟ اسلام تطبیق شي او که نه؟ امر بالمعروف و نهی عن المنکر منې او که نه؟ اسلامي خلافت غواړي او که نه؟ دا ډول پوښتنې چې له هر مسلمان څخه وشي، طبیعي خبره ده چې یوازینی ځواب به یې "هو" وي؛ دا نه توندلاري گڼل کېدای شي او نه هم د دې دلیل کېدای شي چې په دې برخه کې یوازینی اغېز د اسلامي ثقافت مضمون دی، بلکې، دا هغه بنيادي خبرې دي چې د لږ اسلامي سواد لرونکي انسان هم ورباندې پوهیږي او ورباندې باور لري.

که چېرې دا څېړنه په یوه کفري ټولنه کې ترسره شوې وای او په دومره لوړه فیصدي یې پایلې راوتلې وای، نو بنایي د هغوی لپاره به دا حیرانوونکې وه؛ خو د افغانستان په شان یوه اسلامي هېواد کې دا حیرانوونکې نه ده او نه هم د تشویش وړ خبره ده؛ ځکه، طبیعي ده چې هر مسلمان باید د خپل دین اساساتو ته ژمن واوسي او د ژوند په هر پړاو کې ترې گټه واخلي.

په دغه څېړنه کې چې په کومو مواردو نقد شوی له لویه سره څېړنیزه بڼه نه لري او تر ډېره یوازې د همدې مرکز د چلونکو شخصي څرگندونې دي. د څېړنې له غیر علمي تگلارې، داسې ښکاري چې نوموړي مرکز هڅه کړې، ترڅو له وړاندې یوې فرض کړل شوې نظریې د اثبات لپاره، د سروې په نوم مشروعیت ورکړي؛ خو له بده مرغه دې موخې ته نه دي رسیدلي.

په څېړنه کې په لاندې مواردو باندې باور لرل، د محصلینو د توندلاریتوب او رادیکالیزم د دلایلو په حیث راوړل شوي دي:

- امر بالمعروف و نهی عن المنکر ته ژمنتیا او هغه دیني واجب گڼل
- دا چې اسلام د ژوند په ټولو برخو باندې شامل دین دی
- اسلام له نورو دینونو څخه غوره دی او په نورو دینونو کې باید ژوند ترسره نشي
- د اسلام خپراوي او دعوت ته ژمنتیا
- په اسلامي سیاسي نظام باندې باور لرل

که څه هم پورته ذکر شوي ټول موارد د اسلام برخه دي؛ خو نه پوهیږو چې دا څېړنه څه شی ردول غواړي او څه شی ثابتول؟ آن که چېرې دغه پوښتنې له عامو خلکو څخه هم شوې وای، چې اسلامي ثقافت یې په پوهنتونونو کې نه دی لوستی، نو دوی به هم دغو پوښتنو ته مثبت ځواب ویلای وای. آیا دوی به بیا هم په پای کې ویلي وای، چې دغه ټول توندلاري او رادیکاله دي؟!

د اسلامي ثقافت په تړاو د سروې تناقضات

د افغانستان د ستراتیژیکو مطالعاتو انستیتوت دغه سروې یو شمېر تناقضونه لري او له کبله یې ستونزمنه برېښي، چې د هېواد علمي حلقې دې د دغې سروې هغه موندنې او د سروې فرضیه، چې د اسلامي ثقافت او رادیکالیزم ترمنځ تړاو په نښه کوي، ومني. مور به دلته د نوموړې سروې د تناقضاتو یو شمېر بېلگې وړاندې کوو:

لومړی؛ د یوې پوښتنې په ځواب کې چې «که اسلام د سیاسي نظام درلودونکی دی نو ستاسو په اند کوم یو نظام اسلامي دی؟» د ننگرهار پوهنتون څخه ۴۵،۴ سلنه محصلینو «امارت» او ۹،۳ سلنه «خلافت» اسلامي نظامونه گڼلي دي. خو ورپسې په بله پوښتنه کې، چې آیا ستاسو په اند د افغانستان اوسنی سیاسي نظام اسلامي دی؟ د ننگرهار پوهنتون یوازې ۳،۱ سلنه

د هېواد اوسنی سیاسي نظام «غیر اسلامي» بللی او ۸۱،۴ سلنه محصلینو بیا «اسلامي» او ۱۵،۵ سلنه «تر یوه حده اسلامي» گڼلی دی. دلته پوښتنه زېږي، چې دا څرنگه ممکنه ده، چې په یوه پوښتنه کې دې د ننگرهار پوهنتون ۵۴،۷ سلنه محصلین یوازې «امارت» او «خلافت» اسلامي نظامونه وگڼي او په بله پوښتنه کې دې بیا د همدغه پوهنتون تقریباً ۸۱،۴ سلنه محصلین بیا «اوسنی جمهوري نظام» اسلامي وبولي؟!

ورته وضعیت د هرات په پوهنتون کې هم دی. په لومړۍ پوښتنه کې د هرات پوهنتون ۵۵،۵ سلنه محصلینو «خلافت» او «امارت» اسلامي نظامونه گڼلي؛ خو دا بیا په داسې حال کې ده، چې د نوموړي پوهنتون د همدغو محصلینو ۱۴،۳ سلنه بیا په یوه بله پوښتنه کې اوسنی جمهوري نظام غیر اسلامي گڼي!

دویم؛ دغه سروې هغه مهال نوره هم غیر معیاري کېږي، چې کله له محصلینو پوښتي، «دا چې د هېواد اوسنی نظام اسلامي نه گڼی، آیا په سیاسي نظام کې د بدلون غوښتونکي یاستی؟» که هو، نو د کوم نظام غوښتونکي یی؟». په دغه پوښتنه کې دغه سروې د دوو دلایلو له کبله غیر معیاري بولو. لومړی، د محصلینو ډېری برخه دغه پوښتنه نه ځوابوي، نو ځکه مور په محدوده کچه پر راغلو ځوابونو دا استناد نه شو کولای - که چیرې د سروې ترسره کوونکو دا فرضیه ومنو - چې محصلین د اسلامي ثقافت مضمون له کبله رادیکاله شوي دي. د مجموعي سروې په کچه دغه پوښتنه ۲/۳ برخې بې ځوابه پاتې شوې. د ننگرهار او هرات په پوهنتونونو کې بیا د ځواب نه ورکوونکو سلنه ۸۴ سلنې ته رسېږي. دویم؛ دغه سروې له دې کبله هم متنازعه او غیر معیاري ده، چې د دغې پوښتنې موندنې د نورو اړوندو پوښتنو له موندنو سره اختلاف لري. د بېلگې په ډول، د ننگرهار په پوهنتون کې هغه محصلین چې اوسنی سیاسي نظام اسلامي نه گڼي، یوازې ۸،۳ سلنه یې امارت، او ۲،۱ سلنه یې بیا خلافت غواړي. دا په داسې حال کې ده، چې لومړی د ننگرهار په پوهنتون کې تقریباً ۵۵ سلنه محصلینو امارت او خلافت اسلامي نظامونه گڼلي وو. بیا د همدغه پوهنتون له ۸۰ سلنه څخه ډېری محصلینو په یوه بله پوښتنه کې اوسنی نظام سیاسي گڼلی وو. یو څوک چې یوازې امارت او خلافت اسلامي نظامونه وگڼي، څرنگه ممکنه ده، چې اوسنی جمهوري نظام دې هم اسلامي وبولي. دغه راز، هغه څوک چې اوسنی نظام اسلامي نه گڼي، او په ورته حال کې امارت او خلافت اسلامي نظامونه گڼي، ولې بیا په یوه بله پوښتنه کې دا چې د هېواد اوسنی نظام اسلامي نه گڼی، آیا په سیاسي نظام کې د بدلون غوښتونکي یاستی؟ که هو، نو د کوم نظام غوښتونکي یی؟ چې کله ترې غوښتل کېږي نو په ډېره کمه کچه امارت او خلافت غواړي!!

د افغانستان د ستراتیژیکو مطالعاتو انستیتوت د سروې د موندنو تناقضونه یوازې د همدغو پورتنیو یادو شوو بېلگو پورې محدودې نه دي، بلکې په ډېرو نورو پوښتنو کې هم موندل کېږي. خو په ډېری توگه دغه تناقضونه د پورته یادوو شوو تناقضونو په څېر دي او دلته یې مور له راوړلو څخه ډډه کړې.

د سروې له پامه غورځول شوي مثبت ټکي

د افغانستان د ستراتیژیکو مطالعاتو انستیتوت په سروې کې یو شمېر مثبت ټکي هم دي، چې له بده مرغه ډېره پاملرنه ورته نه ده شوې. د بېلگې په ډول:

لومړی؛ هغه محصلین چې د امر بالمعروف و نهی المنکر په تړاو موافق دي، تقریباً ۳۸،۳ او ۳۶،۵ سلنه یې غواړي چې دا باید د وعظ و خبرو، او د نشراتو (ورځپاڼې، مجلې، ټولنیزې شبکو) له لارې پلي شي.

دویم؛ له نیمایي زیات محصلین د امر بالمعروف و نهی المنکر پلي کوونکې ډله دولت گڼي؛ له نیمایي کمې بیا بېلابېلې وسله والې او دعوتې ډلې گڼي.

درېیم؛ په داسې حال کې، چې یو شمېر کړی. دا استدلال کوي، چې د اسلامي ثقافت د مضمون تدریسولو پرمهال استادان د اسلام د لومړني سیاسي او حکومتولۍ نظام (خلافت) د بیا ژوندي کولو په تړاو خبرې کوي. خو د دغې سروې د یوې پوښتنې موندنې تر څه حده دغه استدلال هم کمزوری کوي. په دغه سروې کې له ۶۸ سلنه څخه زیاتو محصلینو وویل، چې د درس پرمهال دوی ته هېڅ مهال هم اسلامي خلافت د حکومتولۍ د یوې غورې الگو په توگه نه معرفي کېږي.

څلورم؛ په محصلینو کې د بېلابېلو ډلو د موجودیت په تړاو زغم او د یو بل منل. د نوموړي مرکز د یوې پوښتنې په ځواب کې چې که تاسو د بېلابېلو ډلو له شتون سره موافق نه ئې نو دوی سره باید څه وکړای شي؟ که څه هم تقریباً ۸۰،۲ سلنه محصلینو د دغو ډلو له شتون سره موافقت ښودلې وو؛ خو بیا هم هغه چا چې مخالفت ښودلې وو، ډېرو کمو یې په فزیکي ډول د خپلو مخالفینو لري کول (۳،۲ سلنه) او د هغوی پرضد تبلیغات (۱،۱ سلنه) له هغوی سره د مبارزې لارې چارې ښودلې وې^{۱۱}.

دغه ټکي په حقیقت کې دغه مفروضه غلطه ثابتوي، چې اسلامي ثقافت د ترورېزم اصلي سرچینه یا توندلاری ته لاره پرانېزي. د دغو پوښتنو له موندنو داسې معلومېږي، چې د اسلامي ثقافت لوستونکي زغم په یوه داسې چاپیریال کې چې په سیستماتیکه توگه د توندلاری پر لور تېل وهل کېږي څومره دی؟!

د اسلامي ثقافت ردول او پکې اصلاحات؛ دوه بېل مفاهیم!

د اسلامي ثقافت مضمون په اړه درې خبرې شته دي:

لومړی؛ هغه څوک چې دا مضمون تدریسوي

دویم؛ په خپله او په کلي توگه دغه مضمون

درېیم؛ د دغه مضمون محتوا یا مفردات

لومړي او درېیم مورد کې اصلاحات غوښتل یا پکې بدلونونه راوستل کومه ستونزمنه او بده خبره نه ده او ډېری به ورسره همغږي هم وي. مور هم د بیا کتنې اړتیا محسوسوو. خو دا چې په بشپړه توگه د ثقافت اسلامي مضمون بیخي له پوهنتوني نصاب څخه حذف کړای شي، لانجمنه او بحث راپورته کوونکې ده؛ ځکه:

لومړی؛ په دغه نصاب کې په ټولیز ډول د اسلام پر نړېوال توب، هر اړخیزوالي او عباداتو بحثونه شوي، چې په ځینو برخو کې به یې یو څه اجتهادي مسایل وي، چې په بله طریقه هم تفسیر بدلای شي؛ خو دا د دې معنا نه لري، چې ټول نصاب یا په خپله دا مضمون ترورېزم یا توندلاری ته لاره هواره کړي.

^{۱۱} رامین کمانگر، ریشه یابی رادیکالیسم دینی در نظام آموزش عالی؛ بررسی درسگفتارهای نظام سیاسی اسلام و تاثیر آن بر دانشجویان، انستیتوت مطالعات ستراتیژیک افغانستان، ۱۳۹۸ کال، کابل:

دویم؛ نړېوالتوب په دې پړاو کې، چې له هرې خوا له سیاسي او اقتصادي یرغل سره فکري او کلتوري یرغل هم روان دی، د اسلامي ثقافت مضمون به زموږ ځوانانو ته یو ډول فکري او رواني خوندیتوب هم ورکړي او په دغه عصري پړاو کې به د هغو پوښتنو د ځوابولو په لاره کې هم مرستندوی واقع شي، چې مستشرقینو او ځینو په اصطلاح روڼ اندو لخوا وړاندې شوې دي.

سپارښتنې

- افغانستان چې اوس د وروستۍ یوې پېړۍ په پرتله له تر ټولو بدو شرایطو تېرېږي، باید پکې روڼ اندي او لوړ پوړي چارواکي د دیني حساسیت له پارولو څخه په جدي ډول ډډه وکړي.
- د اسلامي ثقافت بشپړ نصاب او مضمون د ترورېزم د مرکز په توګه تورنول به هېواد د نور تاوتریخوالي په لور بوځي او د نورې توندلارې لپاره به لاره پرانیزي.
- موږ هم په ځینو مواردو کې د اصلاحاتو غوښتونکي یو؛ خو دا باید په سمه طریقه وشي. اصلاحات باید په احساساتو ولاړ نه وي، نور تاوتریخوالی ونه زیږوي او د اصلاحاتو د وړاندې کولو او عملي کولو تګلاره هم پر افراط یا توندلارې ولاړه نه وي.
- د دې ترڅنګ دا چې د اسلامي ثقافت په مضمون کې د مفرداتو د بدلون په تړاو کومه جلسه یا پروګرام جوړېږي، نو باید چې د اسلامي ثقافت متخصصین پکې ونډه واخلي او دا کار د اسلامي ثقافت متخصصینو ته وسپارل شي. د اسلامي ثقافت د مفرداتو له بدلون سره باید سیاسي، ذوقي او جذباتي چلند ونه شي.